

средой (другими агентами) – в определенной мере ложная, умозрительная. Противоречие, конечно, есть, но это противоречие межсубъектное, и оно успешно разрешается в ходе отношений собственности уровня общества.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дорина Е.Б., НИЭИ при Министерстве экономики РБ

Разработка политико-экономической теории и методологии системной трансформации экономики в постсоциалистических обществах является новым направлением научных исследований. Дискуссионный характер носят исходные посылки и установки реформирования. Остаются не ясными или трактуются весьма расплывчато конечные пункты экономической трансформации, набор значимых факторов и другие ключевые параметры, характеризующие объект исследования, что требует заострения внимания на данных вопросах. Так, экономисты и политики, ответственные за проведение реформ в странах Восточной Европы, считают себя приверженцами неоклассической теории. Однако экстремальная по характеру реализация идеологии свободного рынка привела к неудаче в проведении структурной и промышленной политики, созданию форм зависимости, оставляющих мало шансов на интеграцию на выгодной основе в европейские экономические структуры, и ряду других неудач в реализации реформ.

Учитывая, что Республика Беларусь переживает трансформационных период, уникальный по сути, а потому требующий разработки специальной концепции формирования институциональной среды, важнейшим принципом подобных разработок должен стать принцип **новизны**.

Трансформация экономической системы белорусского общества, потребовавшая создания новой институциональной среды, выявила неготовность экономической науки к принятию трудных и неординарных решений. Традиционные методы и теоретические подходы, примененные к трансформационному процессу, обнаружили свою ограниченность, что способствовало движению экономической мысли в направлении отказа от старых догм и более глубокому осмыслению экономической реальности, созданию новых методов и концепций процесса трансформации.

Сказанное указывает на особую актуальность теоретического обоснования путей и способов обеспечения процессов эффективного реформирования экономики. Сложность такого обоснования определяется тем обстоятельством, что теории экономической трансформации в

постсоциалистических обществах – одно из новых направлений в зарубежной и отечественной экономической науке.

Трудности, связанные с теорией трансформации во многом имеют объективный характер и являются частью более общей методологической проблемы. Любые теории, в том числе и те, на которых основываются используемые стратегии (неоклассическая теория, неоавстрийская и кейнсианская школы) представляет собой метод упрощенного представления реальности. В то же время, реальная экономика – это сложный объект, который наблюдается с разных сторон и различными способами.

Необходимо отметить, что такая фрагментарность научного знания приспособлена лишь к решению стандартных задач и неадекватна при столкновении с принципиально новыми проблемами, какими и являются проблемы, возникающие в ходе трансформации постсоциалистических экономических систем. В результате многие важнейшие стороны этого процесса оказались вне рамок традиционных теоретических подходов. Таким образом, крайне сложный процесс трансформации постсоциалистических систем нуждается в теории, отражающей многомерную природу экономики, рассматривающей ее в связи с взаимодействием различных размерностей.

Сегодня стало почти общепринятым ссылаться на недооценку институционального аспекта при изучении постсоциалистических обществ. И, по-нашему мнению, он может стать основной для нужного подхода к изучению трансформации. Необходим анализ институциональной структуры экономики, совокупности институционализированных отношений, включающих изучение социальных, ценностных, властных и организационных систем. Однако, как уже было сказано, любой, даже самой перспективной теории в принципе недостаточно для разработки адекватной трансформационной стратегии.

В этой связи было бы целесообразно более подробно изучить возможности использования положений неoinституционализма в теории трансформации постсоциалистической экономики. Обязательным следует считать учет особенностей экономического и социально-культурного уклада жизни общественного организма. Вся история подтверждает, что любая, даже самая абстрактная теория имеет национальные корни, и, если она используется вместе с практическими рекомендациями, может оказаться для другой нации в большей или меньшей степени губительной, в зависимости от степени несовпадения национальных условий и интересов.

Переходные процессы рыночных преобразований в Беларуси должны стать не только объектом пристального внимания экономической теории, но и должны быть интерпретированы ею в рамках и с помощью имеющегося в ее распоряжении научно-категориального аппарата. В теории эти процессы должны отображаться в виде определенной системы субординированных

категорий и закономерностей, логично увязанных с общей системой экономических категорий и законов.

Сегодня отечественная экономическая наука сосредотачивается в основном на решении внутренних проблем, часто рассматриваемых вне мирового контекста, поэтому реформирование экономики действительно требует всестороннего восприятия (пусть и критического) тех достижений, которые имели место в зарубежных странах за последнее десятилетие.

Процесс системной трансформации экономики, сходный для всех постсоциалистических стран, находится под влиянием внешних и внутренних факторов и проблем. С одной стороны действуют проблемы, обусловленные прошлым социально-экономическим развитием, – такие как диспропорции промышленной структуры, монополизм, преимущественно экстенсивный тип развития, отсутствие рыночных традиций и другие. С другой стороны отрицательное воздействие на ход реформ оказывают вновь возникшие проблемы самого трансформационного периода. Например, негативные моменты в реформировании вызывает недооценка институциональных факторов и идеализация сроков формирования институциональной среды рыночного типа. Наличие этих проблем обуславливают более длительный, противоречивый и болезненный переход к рынку.

Сегодня очевидно, что повышенный интерес к институциональной методологии и институциональному подходу к исследованию проблем экономического развития обусловлен его существенными возможностями, позволяющими вернуть экономическую науку в русло ее гуманитарных составляющих, основанных на целостных знаниях общественного развития. Институциональные исследования дают возможность: более глубоко осмыслить прошедшие годы реформ в Республике Беларусь; оценить идеологию реформ и разработать стратегию социально-экономического развития на перспективу; выявить круг субъектов и объектов институционального воздействия; решить вопрос о соотношении ценностных ориентаций современного общества и рыночных преобразований.

Институциональная среда формируется посредством институциональных преобразований, в числе которых находятся проблемы формирования института прав собственности, развития института предпринимательства, формирования конкурентной среды, взаимоотношения экономики и права, политических структур и их функционирования, перехода в постиндустриальную стадию развития, проявления морально-психологических факторов в производственных и непроизводственных структурах, влияния интеграции и глобализации на социально-экономическое развитие.

Формирование институциональной среды в условиях перехода к социально ориентированной рыночной экономике в Республике Беларусь

объективно требует осмысления места и роли государства, особенностей регулирования институциональной среды в условиях рыночного реформирования. Одно из центральных мест в исследовании отводится разработке механизма государственного регулирования институциональных преобразований в Республике Беларусь.

Особое внимание должно быть уделено исследованию проблем системности реформирования. Процесс трансформации экономики должен осуществляться в комплексе всех составляющих институциональных преобразований. Важнейшими среди них являются следующие: реформирование отношений собственности, развитие предпринимательства, малого и среднего бизнеса, демонополизация экономики и формирование конкурентной среды, совершенствование финансово-кредитной системы и рынка ценных бумаг, создание и развитие рынка земли и недвижимости, формирование рыночной инфраструктуры (бирж, инвестиционных фондов, аудиторских, консалтинговых, трастовых, страховых и других фирм).

Формирование институциональной среды должно происходить на основе новых общественных, политических и экономических институтов, адекватных экономическим отношениям нового общественного строя. Иными словами, требуется ввести новые нормы, законы, правила взаимодействия хозяйствующих субъектов, осуществить институциональные нововведения.

Институциональные преобразования должны быть, прежде всего, направлены на четкое регулирование взаимоотношений собственников и управляющих, которым делегированы полномочия принятия решений, поскольку главным источником политических и экономических проблем переходного периода является неопределенность прав собственности. Институциональные реформы также предусматривают создание рынка земли и недвижимости; антимонопольное регулирование и контроль; институциональную реформу системы органов государственного управления, в первую очередь повышение эффективности, усиление их координации и взаимодействия.

При переходе от государственного социализма к социально ориентированной экономике рыночного типа необходимо трансформировать старые экономические отношения и создавать всю систему рыночной экономики, включающей не только хозяйственных субъектов и экономических агентов, но и новую систему институтов, в том числе и рыночных.

В переходный период, когда происходит серьезное преобразование традиционных институтов, усиливается роль и влияние института государственного управления. Государство должно выступить как властная структура, устанавливающая правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов и влияющая своими обязательными предписаниями на условия их функционирования.

Прежде всего, должны быть выработаны единые представления о конкретных целях реформирования, которые разделялись бы большинством населения или хотя бы подавляющим большинством представителей властных структур. Кроме того, необходимо формирование нормативно-правовой базы рыночных преобразований, создание эффективной и действенной судебной системы.

Только формирование всех элементов экономической системы на основе господствующего типа собственности, отражающего установившиеся в экономике формы взаимосвязей и механизм координации деятельности между хозяйствующими субъектами, свидетельствует о завершении переходного состояния экономики и о вступлении ее в стадию развития на собственной основе

При создании новых институтов необходимо учитывать сложившиеся в обществе нормы и правила поведения людей, традиции и менталитет населения.

Экономика Беларуси, даже учитывая некоторые положительные тенденции последнего времени, все еще находится в переходном состоянии. Можно предположить, что период этот совпадает по времени с процессом трансформации экономики и формированием новой институциональной среды, как совокупности базовых социальных институтов в широком смысле, так и новых рыночных. Только развитая рыночная среда обеспечит взаимодействие всех субъектов хозяйствования на основе формирования основных рынков и их инфраструктуры.

ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Гайдук К.В., БГУ

Происхождение глобальной политической экономики

Глобальная политическая экономия (ГПЭ) – это очень молодая область знания. Ее происхождение можно отнести к 1970-м гг. прошлого века, когда появляется международная политическая экономия (МПЭ) как ветвь международных отношений. Первоначально, МПЭ была сконцентрирована на исследовании экономических оснований власти и влияния в международных отношениях (МО), традиционно занятых вопросами международной безопасности. Однако постепенно МПЭ расширила свой исследовательский фокус в попытке изучить «исторические структуры» в рамках которых протекает политическая, экономическая и социальная деятельность человека [1].